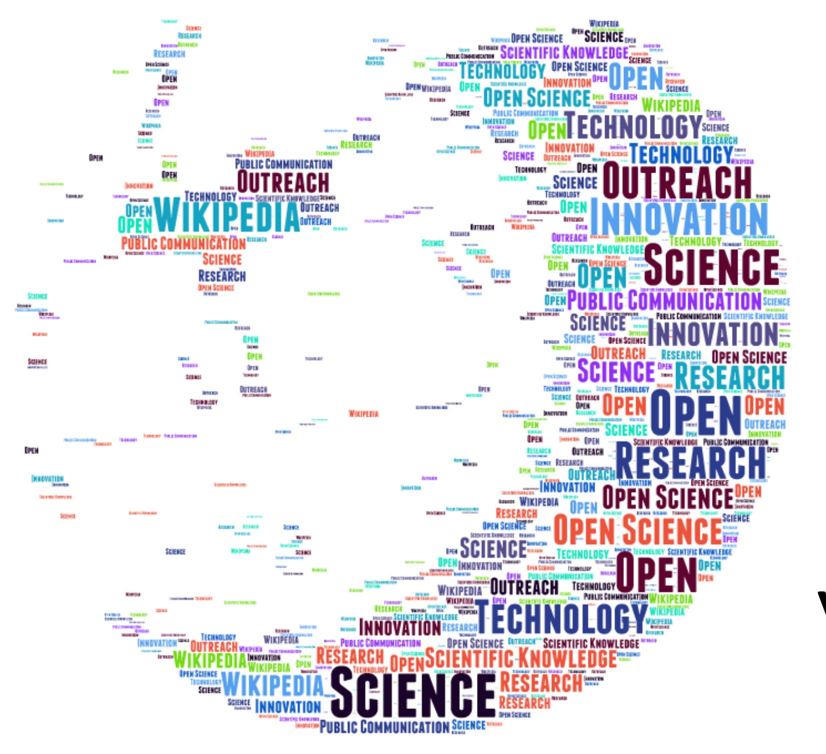




Guía de recomendaciones y buenas prácticas para editar el contenido científico de Wikipedia

Especialmente orientada a científic@s, centros de investigación, universidades y sociedades científicas

Eduard Aibar, Peter Dunajcsik, Maura Lerga, Josep Lladós, Antoni Meseguer, Julià Minguillón
Open Science & Innovation Research Group (https://osi.blogs.uoc.edu/)





Guía de recomendaciones para editar el contenido científico de Wikipedia por E. Aibar, P. Dunajcsik, M. Lerga, J. Lladós, A. Meseguer y J. Minguillón se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN

1.1. ¿QUÉ ES WIKIPEDIA?

Wikipedia, "la enciclopedia libre que todos pueden editar", fue creada en el año 2001. La versión inglesa de Wikipedia tiene más de 5 millones de artículos y la española más de 1.2: unas cifras que la sitúan muy por encima de cualquier otro proyecto enciclopédico anterior. Existen, de hecho, más de 280 versiones lingüísticas de Wikipedia y para muchas de estas lenguas Wikipedia se ha convertido en la primera enciclopedia que han tenido nunca.

Actualmente es la séptima página web más visitada en Internet - sólo superada por Google, Facebook, YouTube, Yahoo, Baidu y Amazon. La versión inglesa recibe más de 7.800 millones de visitas cada mes y la española 423 millones – siendo la primera y la cuarta, respectivamente, en este ranquin. Además, y a diferencia de estos otros grandes portales de Internet, Wikipedia no es propiedad de ninguna empresa privada ni de ninguna gran corporación multinacional.

Wikipedia no es propiedad privada, pero tampoco es propiedad pública, en el sentido habitual, dado que no pertenece a una administración pública, Estado o gobierno. En términos estrictos es un bien común y pertenece, pues, al *procomún*. Todo su contenido se publica bajo una licencia *Creative Commons* (en concreto la versión CC-BY-SA) que permite a cualquier persona copiar, distribuir y modificar o adaptar sus contenidos de forma libre.

La gestión y el mantenimiento de Wikipedia están básicamente en manos de sus editores y usuarios. Existe una fundación sin ánimo de lucro, la Fundación Wikimedia, que da apoyo tanto a la Wikipedia como a sus proyectos "hermanos" (Wikidata, Wiktionary, Wikibooks, etc.), pero dicho apoyo consiste, básicamente, en actividades de promoción y en el mantenimiento de la infraestructura técnica de servidores. La financiación para mantener esta infraestructura se obtiene a partir de donaciones voluntarias de instituciones y usuarios individuales.

Hay que decir, sin embargo, que la fundación Wikimedia no se encarga en absoluto de organizar, gestionar o controlar la tarea más importante y más intensiva de la enciclopedia virtual: la edición, revisión y mejora de sus artículos. Esta labor monumental recae en manos de la inmensa comunidad de wikipedistas voluntarios formada por más de 22 millones de usuarios registrados, un número aún mayor de usuarios anónimos y, entre todos ellos, más de 300.000 personas que llegan a hacer más de 10 ediciones al mes.

1.2. WIKIPEDIA COMO CANAL DE COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA

Un aspecto de Wikipedia que, en cambio, tiende a pasar mucho menos desapercibido es su uso como fuente de información científica. Diferentes estudios recientes sobre comunicación y percepción pública de la ciencia coinciden en constatar que Internet se ha convertido, actualmente, en la principal fuente de información científica para la mayoría de ciudadanos (Brossard & Scheufele, 2013; FECYT, 2012). En los últimos años Internet ha sobrepasado en este terreno a los medios de comunicación tradicionales: prensa escrita, radio y televisión. Según un estudio de la National Science Foundation (EEUU) más del 60% de los ciudadanos que buscan información científica sobre algún tema específico, recurren en primer lugar a Internet, mientras que sólo un 12% recurren a la versión en línea de medios tradicionales - prensa diaria o revistas (National Science Board, 2012).

Los datos de la Encuesta de Percepción Social de la Ciencia en España de la FECYT (2012) muestran que Internet es la principal fuente de información científica para el público español - en concreto para el 40,9% de los encuestados. Por primera vez en España, Internet se sitúa por encima de la TV (31%) y muy por encima del resto. Preguntados por el tipo de recursos en Internet que utilizan para obtener información científica, el 21,7% manifiesta utilizar Wikipedia como fuente prioritaria. Sólo blogs y redes sociales están por encima, pero dado que tanto unos como otros engloban una gran diversidad de instancias, Wikipedia se convierte de hecho en la fuente singular más consultada y, por tanto, en el canal de comunicación pública de la ciencia más importante en la actualidad. Dicho de otro modo, cuando los ciudadanos necesitan algún tipo de información específica sobre temas de ciencia y tecnología, es cada vez más frecuente que acudan en primer lugar a Wikipedia.

La importancia de este hecho no debe pasar desapercibida. Es necesario tener en cuenta que no estamos hablando únicamente de búsquedas de información científica para satisfacer la simple curiosidad o el deseo de saber más sobre un tema determinado – algo que, por sí solo, ya es ciertamente destacable, considerando las quejas recurrentes por parte de diferentes instituciones sobre los bajos niveles de alfabetización científica de la población. En primer lugar, muchas de esas consultas por parte del público general se realizan sobre temas “sensibles” de orden médico o sanitario, por ejemplo, y pueden ser utilizadas para tomar decisiones importantes respecto a su salud – terapias, tratamientos, medicamentos, etc. - o a la de personas cercanas. En segundo lugar, las consultas pueden ser hechas no a título individual, sino por miembros de asociaciones o colectivos que también pueden utilizan la información obtenida para emprender acciones o proyectos en un sentido particular.

1.3. CANTIDAD Y CALIDAD

Aunque es muy difícil determinar en términos precisos la cantidad de artículo sobre temas de ciencia y tecnología que pueden encontrarse en Wikipedia, una estimación conservadora sitúa en un 10% el porcentaje de artículos de ese tipo. Es probable, de todas formas, que la cifra real, considerando todas las ciencias y ámbitos de conocimiento (incluyendo ingenierías, humanidades y ciencias sociales), alcance el 20%, que en la versión española supondría más de 200.000 artículos.

Determinar la calidad de los artículos en Wikipedia es aún más complejo. No sólo hay que tener en cuenta el enorme volumen de artículos implicados, sino el hecho de que Wikipedia se halla en estado de permanente construcción y los artículos pueden encontrarse en estadios muy diversos de elaboración: desde una simple definición de un concepto en pocas líneas, hasta los denominados artículos “destacados”, que pueden superar los 100.000 bytes de texto e incluyen material audiovisual, gráficos y tablas de datos, vínculos a otros artículos, numerosas referencias y un apartado de bibliografía, entre otros elementos.

A pesar de ello diferentes estudios ha intentado aproximarse a la cuestión, mediante diversas estrategias – principalmente seleccionado muestras de artículos o centrándose en algún ámbito específico. Wedemeyer et al. (2008), por ejemplo, han realizado un estudio comparativo entre artículos sobre ciencia publicados en la Enciclopedia Británica y sus análogos en Wikipedia; Brown (2011), por su parte, ha llevado a cabo un análisis de la calidad de los artículos de ciencia política en la Wikipedia inglesa. De hecho, el trabajo pionero en comparar la calidad de los artículos sobre temas científicos entre Wikipedia y la Británica es el conocido y controvertido artículo de Giles (2005). Cabe mencionar también el estudio de Nielsen (2007), pionero en el análisis de las citas y referencias a artículos científicos convencionales como indicador indirecto de calidad de los artículos de Wikipedia. Por último, estudios recientes muestran como el profesorado universitario, contrariamente a lo que se a menudo se piensa, consulta Wikipedia con mucha asiduidad (casi tanta como los estudiantes) y tiene una buena percepción de sus calidad (Aibar et al., 2015).

La conclusión mayoritaria de estos estudios es que la calidad media de los artículos en Wikipedia – entendida como la exhaustividad y fiabilidad de la información que ofrecen - es comparable o superior al de las enciclopedias tradicionales y, en especial, al de la Enciclopedia Británica, que suele considerarse la mejor de ellas en términos de calidad. A lo que hay que añadir un par de consideraciones extras en favor de Wikipedia: en Wikipedia los errores pueden

corregirse de forma inmediata por parte de cualquiera que los detecte y, además, el volumen de información que contiene es mucho mayor (la versión inglesa, por ejemplo, contiene 60 veces más texto que la Británica y 17 veces más que la Espasa).

Esto no deja de ser sorprendente, no sólo por el hecho de que la mayoría de editores sean personas no expertas - al contrario de lo que ocurría en las enciclopedias tradicionales -, sino por las características específicas del proceso colaborativo de edición en Wikipedia: un proceso en que participan voluntarios, sin esperar ningún tipo de remuneración por su trabajo, que a menudo no se conocen entre sí, y que producen aportaciones de tamaño y alcance muy variable - desde pequeñas correcciones a artículos enteros. Sólo por poner un ejemplo, en el artículo 'Teoría de la relatividad especial' de la versión española - un artículo catalogado como 'bueno' - han participado 417 editores diferentes que han hecho más de 900 ediciones en total.

1.4. OBJETIVO DE ESTA GUÍA

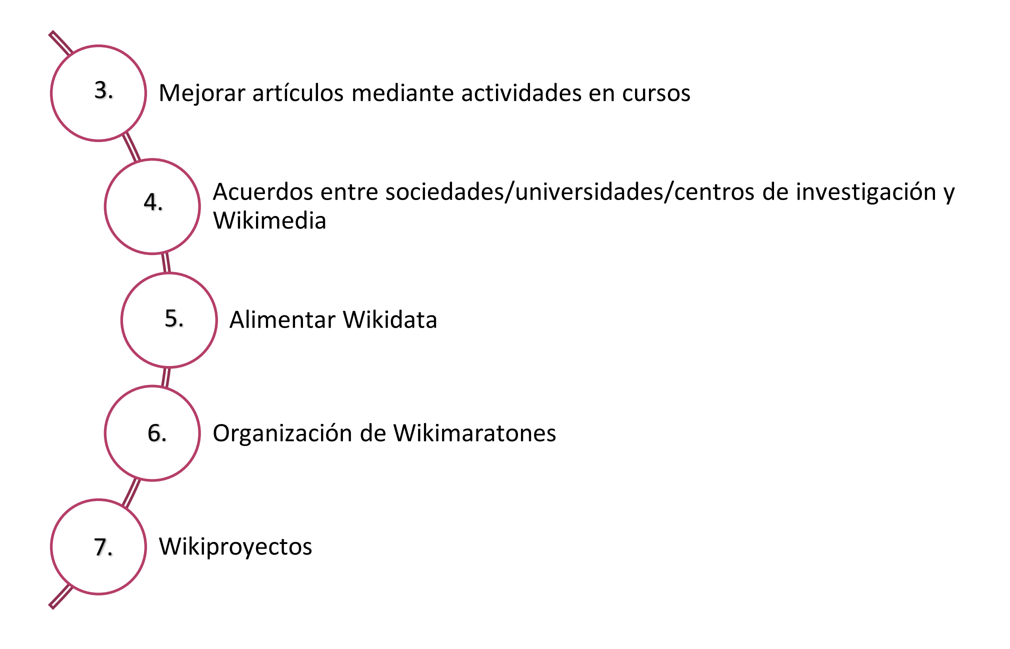
A pesar de este volumen tan considerable de información científica y de la situación de preponderancia incontestable de Wikipedia como canal de comunicación pública de la ciencia, hay poca conciencia de este hecho - y de sus consecuencias - por parte de los actores sociales más directamente implicados en el desarrollo de la investigación científica. Por un lado las instituciones de I+D, y en particular las universidades y centros de investigación, centran sus esfuerzos de comunicación pública en otros canales al margen de Wikipedia (en el terreno de Internet, por ejemplo, priorizan el uso de redes sociales privadas) y, lo que es aún más preocupante, los mismos científicos y profesionales de la ciencia - incluyendo el profesorado universitario -, incluso aquella minoría que se implica en actividades de divulgación, viven mayoritariamente de espaldas a esta realidad y ni siquiera consideran la posibilidad de editar o mejorar los contenidos científicos de Wikipedia (Aibar et al., 2015). Muy pocos de ellos son de hecho conscientes del papel dominante de Wikipedia como canal de comunicación pública de la ciencia en la actualidad y, por tanto, subestiman su potencial en la configuración y mejora de la cultura científica de la sociedad.

Nuestro propósito con esta guía es ofrecer algunas estrategias y formas de mejorar la información científica y tecnológica en Wikipedia, orientadas especialmente a profesionales de la ciencia y la tecnología y a instituciones científicas, incluyendo universidades, centros de investigación o sociedades científicas. La implicación de este tipo de agentes científicos en la

edición y mejora del contenido científico de Wikipedia conlleva una serie de importantes beneficios sociales:

- Contribuye a la alfabetización científica de la población y, por tanto, mejora el retorno social de la investigación científica y la transferencia social del conocimiento.
- Da visibilidad pública a los resultados y a los temas de investigación.
- Da visibilidad a los protagonistas de la investigación: centros de investigación, universidades e investigador@s. Los centros de investigación, por ejemplo, pueden convertirse en referentes importantes en su ámbito de conocimiento, promoviendo la mejora de los contenidos relacionados en Wikipedia.
- Da visibilidad internacional a todos estos elementos (recordemos que pueden editarse cualquiera de las versiones lingüísticas de Wikipedia, incluyendo la más consultada: la inglesa).

Hemos seleccionado 5 estrategias básicas de implicación de la comunidad científica en la edición y mejora de artículos en la Wikipedia y a cada una de ellas dedicaremos una de las siguientes secciones de esta guía:



Antes de exponer cada una estas estrategias, comenzaremos con una sección previa sobre el funcionamiento de Wikipedia en la que ofrecemos unas nociones básicas de su estructura organizativa y normativa.

2. ¿CÓMO FUNCIONA WIKIPEDIA?

Las contribuciones a Wikipedia son voluntarias y se pueden hacer sin necesidad de registrarse como usuario. El crecimiento de la enciclopedia ha generado una comunidad de usuarios, para cada una de sus variantes lingüísticas, que ha consensuado colectivamente un conjunto de normas editoriales y principios básicos de funcionamiento. Este tipo de pactos colectivos, como el resto de contenidos de Wikipedia, se encuentran siempre en un estado de posible adaptación, mejora y revisión.

Las normas compartidas por todas las versiones lingüísticas de la Wikipedia son los llamados **5 pilares** de Wikipedia. Estos pilares provienen del espíritu fundacional de Wikipedia y constituyen su decálogo básico de funcionamiento:



Wikipedia es una enciclopedia: quiere recoger conocimiento, no crearlo (no es un diccionario o un compendio de textos originales, así como tampoco es un espacio para propaganda, etc.).



Neutralidad: hay que presentar la información desde un punto de vista neutral, mediante la cita de fuentes autorizadas que se puedan verificar.



Contenido libre: todo el mundo puede colaborar y distribuir el contenido, respetando los derechos de los autores que no quieren que sea de esta manera.



Etiqueta: hay que respetar el resto de personas que contribuyen a los contenidos y no intentar imponer puntos de vista personales, actuando de buena fe y evitando ataques personales.



No hay normas inamovibles: la edición es continua, siempre se puede mejorar y siempre se puede recuperar una versión antigua (en caso de que se estropee por accidente algún artículo, por ejemplo).

Además de dichos pilares básicos, existe también una serie de normas de funcionamiento que se han ido consensuando entre la comunidad de usuarios y que se muestran como recomendaciones para los nuevos usuarios. La norma básica de la neutralidad, por ejemplo, se ha complementado con dos políticas adicionales sobre el contenido de la Wikipedia:

- **Verificabilidad**: debe poderse comprobar que la información añadida ha sido publicada por otras fuentes autorizadas.
- **Ausencia de trabajos inéditos**: Wikipedia no publica información original ni trabajos inéditos (material no publicado, ensayos, resultados parciales de investigaciones en curso).

El uso de contenido multimedia, tal como imágenes y vídeos, ha obligado también a desarrollar unas normas de uso y recomendaciones para tener en cuenta los permisos de las imágenes y otros contenidos multimedia. Las imágenes suelen subirse a Wikimedia Commons, el repositorio de archivos multimedia que comparten todas las Wikipedias, y con la recomendación de utilizar una licencia Creative Commons.

Las diferentes versiones lingüísticas del proyecto, en tanto que tienen detrás comunidades de usuarios y realidades diferenciadas, han desarrollado a su manera otras cuestiones a tener en cuenta, tales como manuales de estilo, guías de uso o recomendaciones, pero también protocolos para acoger a recién llegados (nuevos usuarios), criterios para tratar el vandalismo y las discusiones sobre temas delicados, o cómo detectar la intromisión de intereses comerciales o de propaganda en páginas personales o de empresas.

La mayoría de versiones lingüísticas de Wikipedia tienen un **portal para la comunidad de usuarios** al cual se puede acceder desde el menú lateral de la izquierda. Ahí se puede acceder fácilmente a toda la información relativa a normas de uso y funcionamiento, recomendaciones, tareas, noticias y proyectos relacionados con la iniciativa Wikipedia. Normalmente, hay también una página de bienvenida y una guía básica de edición con recursos y enlaces relacionados.

La principal distinción entre los usuarios de Wikipedia es entre aquellos que sólo leen la información (lectores) y aquellos que también escriben y editan contenidos (editores). Los editores pueden ser usuarios registrados o no (usuarios anónimos). Sin embargo, aquellos editores que contribuyen como usuarios registrados (y que por lo tanto tienen una página y nombre de usuario) son los que se denominan *wikipedistas* y se consideran más vinculadas al proyecto.

Según los cálculos de la misma Wikipedia inglesa, hay más de 24 millones de cuentas de usuarios, aunque sólo una minoría de dichos usuarios hace contribuciones de manera regular. En función de las habilidades personales o de la dedicación a tareas específicas, y siempre con el consenso de la comunidad, se pueden asignar roles específicos a un usuario.

El acceso a diferentes tareas de edición no implica que se tenga un mayor poder de decisión. El primer nivel de antigüedad se logra automáticamente pasados 4 días desde la creación de una cuenta de usuario: *usuario autoconfirmado*. Hay roles dirigidos a controlar los cambios que se hacen en los artículos (*reversores rápidos*) o bien crear y modificar filtros de ediciones para evitar abusos (*gestores de filtros*). Caben destacar también los roles de *administrador* (puede bloquear y desbloquear a usuarios y artículos temporalmente, por ejemplo, para evitar actos de vandalismo) y *burócrata* (puede promocionar un usuario al rol de administrador), que son elegidos por la comunidad[1].

[1] Se puede consultar el listado y definición de los tipos de usuarios en http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Tipos_de_usuarios

Algunos recursos útiles

La mejor manera de introducirse en el mundo Wikipedia es consultando sus páginas. Tanto la edición inglesa, como la española tienen información completa y detallada sobre el funcionamiento del proyecto, y han desarrollado guías y tutoriales para iniciarse en las tareas de edición.

- **Introducción a Wikipedia**: en la página de bienvenida de la Wikipedia, encontramos mucha información útil. Se explican el funcionamiento básico de la enciclopedia y su proceso de edición, entre otras muchas cosas.

  En español: https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Bienvenidos

- "***Editing Wikipedia***": es una guía de edición (en formato PDF) editada por la Fundación Wikimedia (primera edición de 2010, actualizada en 2014). En una veintena de páginas y una gráfica muy visual, explica los conceptos básicos para iniciarse y animarse a editar contenidos en Wikipedia. Disponible en:

  http://outreach.wikimedia.org/wiki/File:Welcome2WP_English_082310.pdf

- **Cómo se edita una página**: es una página de la version Española que explica en detalle todo lo necesario para editar. Disponible en:

  https://es.wikipedia.org/wiki/Ayuda:Cómo_se_edita_una_página

- **Portal de la comunidad**: es una página con información relativa a la comunidad wikipedista y, entre otros recursos, contiene una explicación de los principios de Wikipedia y recomendaciones para la edición.

  En español: http://es.wikipedia.org/wiki/Portal:Comunidad

- **Páginas de ayuda**: en todas las versiones lingüísticas de Wikipedia (desde el portal de la comunidad, por ejemplo) se puede acceder a páginas de ayuda, para resolver dudas y contactar con otros usuarios.

3. MEJORAR ARTÍCULOS MEDIANTE ACTIVIDADES CON ESTUDIANTES EN CURSOS

Durante los últimos años, muchos profesores universitarios de todo el mundo han comenzado a utilizar abiertamente la Wikipedia como herramienta docente. Estas experiencias muestran, en la mayoría de los casos, resultados satisfactorios y una mejora significativa de varias competencias básicas, así como una influencia positiva en la motivación de los estudiantes.

La utilización de Wikipedia como herramienta docente implica en la gran mayoría de casos la realización de actividades individuales o grupales por parte de los estudiantes, con el objetivo de crear artículos nuevos, o mejorar y/o corregir artículos existentes. Está es, pues, la primera de las estrategias que recomendamos para mejorar el contenido científico-tecnológico de Wikipedia: *diseñar actividades docentes en cursos universitarios en las que los estudiantes devienen editores de Wikipedia y crean o mejoran artículos relacionados con la temática de los cursos.*

3.1. BENEFICIOS EDUCATIVOS

Los beneficios educativos de estas actividades de aprendizaje se concretan en la mejora y profundización de muchas competencias específicas, básicas o generales, relevantes en la mayor parte de estudios universitarios. A continuación mencionamos y comentamos brevemente las más importantes.

INTERACCIÓN Y COMUNICACIÓN

El uso educativo de Wikipedia fomenta, en primer lugar, varias habilidades y competencias de interacción y comunicación con otras personas, incluyendo un público genérico e indeterminado. Editar contenidos en Wikipedia implica necesariamente mantener comunicación y colaboración, no sólo entre los estudiantes y el profesor, sino también con la comunidad wikipedista en general, desde administradores a otros editores, registrados o anónimos. En estas interacciones se pueden mejorar las habilidades de discusión y de argumentación para defender determinadas ediciones o correcciones. Ello requiere, pues, la capacidad por parte de los estudiantes de aceptar críticas y revisiones externas, y la habilidad para utilizarlas con el objetivo de mejorar las contribuciones propias.

ESCRITURA Y COMPRENSIÓN

La redacción de artículos de Wikipedia implica también diferentes habilidades y competencias relacionadas con la escritura y el uso del lenguaje escrito. En especial, se fomenta la escritura de estilo académico con preferencia por los hechos objetivos, el punto de vista neutral y la abundancia de referencias a otras fuentes.

La capacidad de síntesis es también una de las competencias más reforzadas. Escribir un artículo enciclopédico de calidad sobre un tema determinado requiere grandes habilidades de síntesis y comprensión de la información, así como la capacidad de planificar y estructurar un texto en diferentes apartados o secciones. Estas habilidades, pues, deben apoyarse también en un conocimiento preciso y profundo de la materia sustantiva en cuestión.

INVESTIGACIÓN

A menudo, se mencionan diferentes habilidades relacionadas con la investigación como beneficios educativos importantes derivados del uso activo de Wikipedia en el contexto académico. En primer lugar, las actividades de preparación previas a la edición de un artículo potencian la capacidad de análisis de contenidos por parte de los estudiantes. En segundo lugar, se fomenta igualmente la evaluación crítica de la calidad y fiabilidad de diferentes fuentes de información necesarias para el proceso de documentación y ello requiere, obviamente, desarrollar la búsqueda de información y de conocimiento en diferentes fuentes (no sólo en Internet) y formatos. Por último, es necesario hacer referencias y citas precisas y de forma correcta sobre las fuentes utilizadas en la elaboración del texto. Recordemos que la norma de verificabilidad obliga a que todos los contenidos de Wikipedia estén correctamente referenciados a fuentes autorizadas, previamente publicadas y externas a la misma Wikipedia.

MOTIVACIÓN

La mayor parte de experiencias docentes con Wikipedia en el contexto universitario constatan un incremento claro en la motivación de los estudiantes. En vez de que sus trabajos o ejercicios sean únicamente leídos y valorados por los profesores -y que queden luego relegados al olvido- los estudiantes ven cómo las contribuciones a Wikipedia pueden tener utilidad para muchas personas, tanto dentro como fuera del mundo universitario. Los estudiantes son

conscientes, en este sentido, de estar realizando una actividad en el "mundo real" y no únicamente una simulación en un entorno educativo, cerrado y restringido.

BENEFICIOS SOCIALES

Además de los beneficios educativos, el uso activo de la Wikipedia en el contexto universitario produce también una serie de importantes beneficios sociales. Editar la Wikipedia supone contribuir a un bien común del que se pueden beneficiar muchísimas personas, con el único requisito de disponer de una conexión a Internet. En un entorno social global con grandes dificultades para acceder al conocimiento de forma abierta -debido a restricciones tecnológicas, legales o económicas- la Wikipedia representa una apuesta clara por el acceso abierto y libre al conocimiento de todo tipo y, muy en especial, al conocimiento científico.

3.2. TIPOS DE ACTIVIDADES

Existen diferentes posibilidades a la hora de diseñar actividades docentes con Wikipedia en las que los estudiantes editan artículos relacionados con la temática del curso, con objeto de mejorarlos. A continuación exponemos las opciones más comunes – al margen de la más obvia: crear artículos que no existan aún – ilustrándolas con ejemplos reales.

CORRECCIÓN DE ARTÍCULOS

Las actividades de este tipo consisten en identificar artículos que tengan incorrecciones e intentar subsanarlas. Los errores pueden ser de diversos tipos: datos incorrectos o incompletos, afirmaciones erróneas, redacción deficiente y errores de estilo, información anticuada, etc.

EJEMPLO 1



Nombre del curso: **Relojes biológicos**

Profesor: Erik Herzog. Departamento de Biología. Universidad de Washington (EE.UU.)

Descripción de la actividad: Los estudiantes deben examinar diferentes artículos en Wikipedia y realizar algunas de estas tareas: corregir hechos incorrectos, identificar errores o malentendidos

habituales, aclarar frases confusas, añadir o actualizar conocimiento, mejorar las definiciones o proporcionar contexto histórico. Otra parte de la actividad consiste en realizar mejoras de tipo más formal: organizar los temas del artículo de manera lógica, corregir errores tipográficos y gramaticales, mejorar la claridad y concisión del texto, etc.

- Para obtener más información:

  http://www.nslc.wustl.edu/courses/Bio4030/wikipedia_project.html

AÑADIR REFERENCIAS O CONTENIDOS MULTIMEDIA

Pueden diseñarse también actividades orientadas a que los estudiantes añadan referencias bibliográficas a los artículos. De hecho, la cantidad y calidad de las referencias bibliográficas, en especial a publicaciones científica, ha mejorado considerablemente en los últimos años en Wikipedia (Halfaker & Taraborelli, 2015). Además, cabe mencionar que aunque muchas revistas científicas son solo accesibles mediante subscripción – a menudo, muy cara -, desde hace 3 años los editores de Wikipedia cuentan con un servició especial, The Wikimedia Library, que les permite tener acceso libre y gratuito a muchas de ellas.

Además de referencias, los artículos pueden completarse con fotografías, ilustraciones, gráficos, vídeos o enlaces – tanto a otras páginas de Wikipedia como a páginas externas.

EJEMPLO 2



Nombre del curso: **De las Artes Decorativas en la cultura del Diseño**

Profesora: Cristina Rodríguez Samaniego. Departamento de Historia del Arte. Universidad de Barcelona (Esapaña).

Descripción de la actividad: En términos generales, el ejercicio consiste en editar contenidos sobre el Art Nouveau catalán en la Wikipedia. El estudiante puede elegir entre tareas diferentes (añadir referencias, crear un artículo nuevo...) en función del tema que elija. Es decir, primero se hace una investigación para determinar qué contenidos se quieren publicar (desde información sobre artistas en revistas o actividades culturales) y después se plantea qué tipo de tarea de

edición es más conveniente, en función de los recursos disponibles y de la información ya introducida en la enciclopedia.

- Para obtener más información:

  https://ca.wikipedia.org/wiki/Viquiprojecte:Viquimodernisme

CONSEGUIR QUE UN ARTÍCULO ALCANCE LA MENCIÓN DE ARTÍCULO BUENO O DESTACADO

Los artículos de Wikipedia que cumplen una serie de criterios de calidad (fuentes fiables, aseveraciones verificables, bien escrito y presentado, texto completo y profundo, sigue el manual de estilo de Wikipedia, etc.) pueden ser propuestos para obtener el reconocimiento de artículos *buenos* o, en un escalón superior, *destacados* – la decisión se somete a votación entre otros editores que evaluarán que todos estos criterios se cumplan. Una posible actividad docente con Wikipedia consiste, por lo tanto, en seleccionar artículos que los estudiantes deben mejorar y completar hasta conseguir dichas menciones de calidad.

EJEMPLO 3

School of Information and Library Science, University of North Carolina at Chapel Hill

INLS 200-001: Retrieving and Analyzing Information (3 cr.)
Spring Semester 2011, Monday/Wednesday, 11:00a.m.-12:15p.m., 311 Peabody

Wikipedia entry assignment (26% of course grade) *[group & individual]*
Group's choice of Wikipedia entry and set of starting resources/strategies (Due by 11:00a.m. on 2/21 via Sakai) *[group]* 2.0%
'Production version' of your group's Wikipedia entry for peer review (Due by 11:00a.m. on 3/14 via a 'User' subpage; submit the URL via Sakai) *[group]* -----

Nombre del curso: **Retrieving and analyzing information**

Profesor: Phillip Edwards. University Center for the Advancement of Teaching. The Ohio State University (EE.UU.)

Descripción de la actividad: A lo largo del semestre, los alumnos trabajan en grupos de tres o cuatro personas para investigar y escribir un artículo en Wikipedia (nuevo o ya existente) que aspire a la condición de artículo destacado. Cada grupo escoge libremente el tema y el artículo a editar. Para hacer el ejercicio, se espera que los alumnos revisen y evalúen la información, fuentes y recursos pertinentes a su tema y decidan qué utilizar como referencias o enlaces externos que apoyen su artículo. Se les recomienda que cada grupo se proponga una contribución de entre 1.000 y 1.500 palabras.

- Para obtener más información:

  http://en.wikipedia.org/wiki/User:Pmedward

Algunos recursos útiles

- ***Wikipedia: Proyectos educativos***. Página de la Wikipedia española en que se recogen diversos proyectos educativos en diferentes universidades españolas:

  https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Proyectos_educativos

- ***Guía de Buenas Prácticas para el Uso Docente de Wikipedia en la Universidad***. Documento con recomendaciones específicas y numerosos ejemplos, en diferentes universidades del mundo, para diseñar actividades docentes en Wikipedia en la enseñanza universitaria:

  http://hdl.handle.net/10609/41661

4. CONVENIOS ENTRE SOCIEDADES CIENTÍFICAS O CENTROS DE INVESTIGACIÓN Y WIKIMEDIA

Durante los últimos años se han firmado diferentes convenios y acuerdos entre instituciones y sociedades científicas, por un lado, y la Wikimedia Foundation, por otro, con el objetivo de mejorar y alimentar la información científica en Wikipedia en ámbitos de conocimiento específicos. La mayoría de estos acuerdos se han producido en los EEUU (Teplitskiy, Lu, y Duede 2015) aunque es de esperar que se establezcan, en los próximos años, convenios similares en otros países.

Este tipo de iniciativas demuestran un cierto cambio en la postura de las instituciones académicas hacia Wikipedia: un cambio gradual que ha tenido lugar, básicamente durante la última década. Wikipedia ha pasado de ser vista con escepticismo o aversión por parte de las instituciones científicas, a considerarse un aliado importante en la divulgación y comunicación pública de la ciencia, así como un recurso útil para la docencia universitaria. El número creciente de experiencias como las referidas en la sección anterior – usos docentes de Wikipedia en la enseñanza universitaria – así como los estudios sobre la calidad de los artículos en la enciclopedia libre, han sido elementos importantes para generar esta nueva actitud.

Cualquier institución, centro de investigación o sociedad científica del ámbito español que desee establecer acuerdos o convenios de este tipo debe ponerse en contacto con el Capítulo Español de Wikimedia[2] para la versión en castellano, con Amical Wikimedia[3] para la versión en catalán, con el grupo de usuarios en Euskera[4] para la versión en vasco, o con el resto de versiones de Wikipedia para otras lenguas habladas en España: gallego, asturiano, etc.

Los capítulos o secciones locales (*local chapters*) son organizaciones independientes que comparten los objetivos y valores de la Fundación Wikimedia y se comprometen a desarrollarlos en su zona geográfica específica. Por lo tanto, aunque están organizados y conectados en red con la organización madre, se estructuran y trabajan de manera autónoma. Actualmente, hay 40 secciones locales aprobadas y reconocidas, cinco secciones que están en proceso de reconocimiento y 28 secciones que están sólo en fase de discusión.

---

[2] https://www.wikimedia.es
[3] https://www.wikimedia.cat
[4] https://meta.wikimedia.org/wiki/Basque_Wikimedians_User_Group

EJEMPLO 4 **Public Policy Initiative**

La primera iniciativa de este tipo, y la que suele considerarse germen de todas las posteriores, se estableció en mayo de 2010, cuando la Fundación Wikimedia anunció la puesta en marcha de la **Iniciativa de Políticas Públicas** (*Public Policy Iniative*), gracias a una donación de 1.2 millones de dólares por parte de la Fundación Stanton. La iniciativa tenía como objeto mejorar los artículos de la enciclopedia relacionados con las políticas públicas. Como parte de la iniciativa, Wikipedia colaboró con diez universidades norteamericanas para ayudar a los estudiantes y profesores a crear y mantener los artículos relacionados con este ámbito. En el marco de este proyecto participaron muchos editores voluntarios de Wikipedia que actuaron como "embajadores" de Wikipedia en la universidad, proporcionando asistencia a los estudiantes y profesores – tanto presencialmente como por medios telemáticos.

- Para obtener más información:

  https://wikimediafoundation.org/wiki/Press_releases/May_2010_Wikimedia_Foundation_will_engage_academic_experts_and_students_to_improve_public_policy_information

EJEMPLO 5 **Association for Psychological Science Wikipedia Initiative**

El presidente de la *Association for Psychological Science* (APS) de EEUU, Mahzarin Banaji, puso en marcha esta iniciativa en 2010 en colaboración con la Fundación Wikimedia y con un equipo dirigido por el prof. Robert Kraut del Human-Computer Interaction Institute de la Universidad Carnegie Mellon. Es un proyecto a largo plazo financiado por la National Science Foundation (EE.UU.), que tiene como objetivo mejorar el estado del conocimiento del público acerca de la disciplina de la psicología. La justificación básica es que los ciudadanos recurren a Wikipedia como fuente prioritaria para buscar información sobre estos temas.

Los investigadores de Carnegie Mellon analizaron el estado de los temas de psicología en Wikipedia e hicieron sugerencias sobre la manera de mejorarlos. El equipo analizó los artículos para clasificarlos de acuerdo a su calidad. Se creó un portal especial (mediante un Wikiproyecto) para dar la bienvenida a los miembros de la Asociación y otros voluntarios que quisieran

colaborar, proporcionar información sobre el proceso de edición y señalar los artículos que necesitaban mejorar. El presidente hizo una convocatoria a todos los miembros de la asociación para que participasen en el proyecto. La Asociación sigue actuando como administrador a través del portal del proyecto en la Wikipedia inglesa.

- Para obtener más información:

  http://www.psychologicalscience.org/index.php/publications/observer/2010/december-10/anyone-can-edit-wikipedia-have-you.html

EJEMPLO 6 **American Sociological Association Wikipedia Initiave**

Inspirados por el éxito del proyecto anterior la American Sociological Association comenzó una colaboración con la Fundación Wikimedia en 2011. El objetivo fue, no sólo mejorar de manera similar los artículos sociológicos en Wikipedia, sino también intentar fomentar la edición entre los sociólogos profesionales.

La Fundación Wikimedia inició un Proyecto de Educación Superior ya en 2010 y organizó una cumbre de Educación Superior en el año 2011, donde el presidente de la APA, Erik Olin Wright, participó. La APA correspondió invitando a la Wikimedia Founfation a ofrecer un taller profesional de edición en el congreso anual de la APA, en agosto de 2012 en Denver. El equipo de la Universidad Carnegie Mellon también estuvo implicado las tareas iniciales y en la creación de un portal de Wikiproyecto centrado en la sociología. Los miembros de la asociación fueron también invitados a participar y trabajar en aquellos artículos que podían mejorarse.

En una segunda fase del proyecto se pidió a los miembros de la APA que incluyeran ejercicios a los estudiantes de sus cursos en que se requiriese editar en Wikipedia. Una vez más, el presidente tomó la iniciativa y dio ejemplo al probar la idea en su curso de otoño de 2011 titulado Teorías del Estado. Además, se implicaron embajadores de Wikipedia en diferentes universidades –presencialmente y en línea- para ofrecer formación y apoyo a los nuevos editores.

Los estudiantes tenían que escribir un trabajo de curso estándar y luego incorporar los conocimientos descriptivos obtenidos en uno o más artículos de la Wikipedia. En proyectos anteriores, el objetivo principal era mejorar el conocimiento del público sobre el tema y

contribuir a un bien común. En esta fase se enfatizó, en cambio, la vertiente educativa y formativa.

- Para obtener más información:

  http://ssc.wisc.edu/~wright/ASA/footnotes_nov11%20–%20Wikipedia%20article.pdf

  https://www.ssc.wisc.edu/~wright/ASA/Writing%2520Wikipedia%2520Articles%2520as%2520a%2520Classroom%2520Assignment.pdf

EJEMPLO 7 **ISCB Computational Biology Wikipedia competition**

La International Society for Computational Biology es la sociedad científica más importante a nivel internacional en este campo. Durante el congreso anual de la sociedad en 2012 se anunció un concurso llamado *Computational Biology Wikipedia competition* – una iniciativa propia de la sociedad, sin colaboración formal con la Fundación Wikimedia, ni financiación externa. A pesar de ello, el proyecto requería la colaboración continua entre los organizadores, los concursantes y editores de Wikipedia (que no eran miembros de la sociedad).

El objetivo central del concurso era "formar la próxima generación de biólogos computacionales" mediante la presentación de información interesante y precisa sobre esta área del conocimiento. Los participantes tenían que mejorar un artículo de su propia elección que tocase algún ámbito de la biología computacional. Durante los cuatro meses del proyecto, se presentaron 13 artículos y 6 fueron seleccionados para el premio. Los criterios de evaluación fueron la calidad de la revisión de la literatura y la claridad de la presentación. Al igual que otras iniciativas similares, el concurso se organizó a través de un Wikiprotecto.

- Para obtener más información:

  http://journals.plos.org/ploscompbiol/article?id=10.1371/journal.pcbi.1003242

5. ALIMENTAR WIKIDATA

Wikidata[5] es uno de los llamados proyectos "hermanos" de Wikipedia – junto a Wikcionario, Wikiquote, Wikilibros, etc. Wikidata es una gran base de datos, editada por la comunidad multilingüe de wikipedistas, con el objetivo de almacenar datos en un repositorio centralizado que puede ser consultado y visualizado por diferentes versiones lingüísticas de Wikipedia de forma dinámica. Wikidata está siendo construido en su totalidad mediante el uso de software libre y de contenidos abiertos, y cuenta con una comunidad de más de 16.000 colaboradores en todo el mundo.



Wikidata se caracteriza por los siguientes atributos:

Libre. Los datos en Wikidata están publicados bajo la licencia Creative Commons 1.0 - como dominio público - lo que permite la reutilización de la información en distintos escenarios. Por tanto, se puede copiar, modificar, distribuir y presentar la información, incluso para propósitos comerciales, sin necesidad de pedir permiso.

Colaborativa. Los datos de Wikidata son proporcionados y mantenidos por editores de este proyecto, quienes deciden las normas de creación y de gestión de contenidos en Wikidata. También existen bots (programas) que introducen datos en Wikidata de forma automática.

Multilingüe. La edición, explotación, navegación y reutilización de los datos es totalmente multilingüe. Los datos introducidos en cualquier idioma están disponibles de forma inmediata en todos los demás idiomas; se fomenta la edición en cualquier lengua.

[5] www.wikidata.org

Una base de datos secundaria. Wikidata no sólo puede guardar información, sino también sus fuentes, reflejando con ello la diversidad de conocimiento disponible y proporcionando apoyo a la noma de verificabilidad.

Recoge datos estructurados. A diferencia de Wikimedia Commons, que recoge archivos multimedia, y de las Wikipedias, que producen artículos enciclopédicos, Wikidata recoge datos en forma estructurada. Esto permite a los proyectos Wikimedia y a terceras partes reutilizar fácilmente esos datos y, asimismo, a los ordenadores procesarlos y "entenderlos".

Apoyo a los proyectos de Wikimedia. Wikidata apoya a Wikipedia al proveerle de enlaces interlingüísticos y fichas de información de más fácil mantenimiento, reduciendo así la carga de trabajo en Wikipedia e incrementando su calidad. Las mejoras o actualizaciones en un idioma están así disponible en los otros.

5.1. WIKIDATA Y CIENCIA

El potencial de uso científico de Wikidata es enorme. En primer lugar, compartir datos es uno de los ejes básicos de la llamada ciencia abierta, que ha devenido una nueva prioridad de las actividades de investigación para la Comisión Europea (y otras administraciones) en el los últimos años. Wikidata tiene la voluntad y el potencial de convertirse en una base de conocimiento estructurado y altamente visible, respaldada por diferentes comunidades científicas, siguiendo los preceptos de las taxonomías controladas o la denominada Web Semántica.

Aunque actualmente existe un amplio y diverso ecosistema de infraestructuras, tecnologías y herramientas para compartir datos en línea, las interfaces de relación con los profesionales de la investigación estén insuficientemente desarrollados. Además la enorme heterogeneidad de los sistemas existentes, hace que la mayoría de los proyectos de investigación científica – incluyendo a los proyectos de la llamada “ciencia ciudadana" – acaben utilizando plataformas digitales totalmente independientes entre sí y con enormes dificultades de interoperatividad.

Un trabajo de investigación reciente demuestra cómo el contenido de información médica de Wikipedia podría enriquecerse enormemente mediante la integración de diversas bases de datos médicas en Wikidata (Pfundner et al., 2015). La Fundación Wikimedia ha financiado recientemente un proyecto para explotar una selección de sitios web externos, que contienen hechos que podrían convertirse en fichas para Wikidata, manteniendo la URL de ese sitio externo como referencia. Cabe destacar, en este sentido, que una serie de sitios web y servicios externos

han comenzado a utilizar los identificadores de Wikidata en sus protocolos de información - muchos de ellos en el área de patrimonio cultural.

Queremos destacar, en este sentido, dos precedentes recientes en que Wikidata ha sido enriquecida mediante el volcado de información procedente de bases de datos científicas:

INFORMACIÓN MÉDICA SOBRE INTERACCIONES ENTRE MEDICAMENTOS

En el ámbito de la medicina/farmacología un grupo internacional de científicos ha volcado en Wikidata una enorme cantidad de datos sobre "reacciones adversas causadas por interacciones entre medicamentos", extraídos de diversas bases de datos científicas: Drugbank, the National Drug File-Reference Terminology (NDF-RT), listas de la organización CredibleMeds, the Office of the National Coordinator for Health Information Technology (ONC), etc.

- Para obtener más información:

  Pfundner, A.; Schönberg, T.; Horn, J.; Boyce, R.D.; Samwald, M. "Utilizing the Wikidata System to Improve the Quality of Medical Content in Wikipedia in Diverse Languages: A Pilot Study". *Journal of Medical Internet Research*, 2015, 17(5):e110.

  Accesible en: http://www.jmir.org/2015/5/e110/

GENÓMICA

En el terreno de la genómica y con el fin de mejorar el estado de los datos biológicos y facilitar la gestión y difusión de datos, otro grupo internacional de científicos ha importado recientemente la información de todos los genes humanos y de ratón, y todas las proteínas humanas y de ratón a Wikidata. En total, 59.721 genes humanos y 73.355 genes de ratón han sido importados desde NCBI y 27.306 proteínas humanas y 16.728 proteínas de ratón han sido importados desde el subconjunto Swissprot de UniProt.

Como Wikidata está abierto y puede ser editado por cualquier persona, este corpus de datos importados sirve como punto de partida para la integración de nuevos datos científicos, accesibles tanto a la comunidad de Wikidata, como a científicos y ciudadanos. Nuestro primer objetivo es alimentar las infoboxes de Gen Wiki[6] directamente desde Wikidata con los datos

[6] https://en.wikipedia.org/wiki/Gene_Wiki

integrados anteriormente. Esto permite actualizaciones inmediatas de los infoboxes de Gene Wiki tan pronto como se modifican los datos en Wikidata.

Aunque las páginas de Gene Wiki actualmente sólo se encuentran en la versión inglesa de Wikipedia, el carácter multilingüe de Wikidata permite importar su uso a las 280 versiones lingüísticas de Wikipedia. Además de uso para las infoboxes de Gene Wiki, el uso de diferentes funcionalidades permite exportar los datos en varios formatos estándar (por ejemplo, JSON, XML) para su uso por parte de científicos.

- Para obtener más información:

  Mitraka, E.; Waagmeester, A.; Burgstaller-Muehlbacher, S.; Schriml, L.M.; Su, A.I.; Good, B.M. (2015). *Wikidata: A platform for data integration and dissemination for the life sciences and beyond*. Biorxiv.org. doi: http://dx.doi.org/10.1101/031971

  Accesible en: http://biorxiv.org/content/early/2015/11/16/031971

6. ORGANIZACIÓN DE WIKIMARATONES

Una Wikimaratón (o *editatón*) es una actividad en que un grupo de wikipedistas se encuentran físicamente en un lugar - a menudo una biblioteca - para ampliar lo máximo posible una serie de artículos de la enciclopedia sobre un ámbito determinado, que puede ser más o menos específico, o para crear artículos nuevos en ese campo. Las Wikimaratones pueden reunir, de hecho, a antiguos wikipedistas – personas que ya han hecho ediciones en Wikipedia – y a personas que desean iniciarse en la edición.

Suelen contar con la presencia de algún editor con experiencia que puede comenzar el acto con una breve introducción a la Wikipedia y al procedimiento de edición y que, posteriormente, durante la sesión puede resolver dudas y ofrecer su ayuda al resto de participantes. Igualmente suelen participar expertos en la materia que proporcionan referencias bibliográficas o acceso directo a las fuentes para escribir los artículos.

Además de la sala, los participantes solo necesitan un ordenador con conexión a Internet y bibliografía. Las Wikimaratones son una forma excelente de mejorar la información de Wikipedia en un ámbito y de iniciarse, mediante socialización, en el uso activo de esta herramienta.

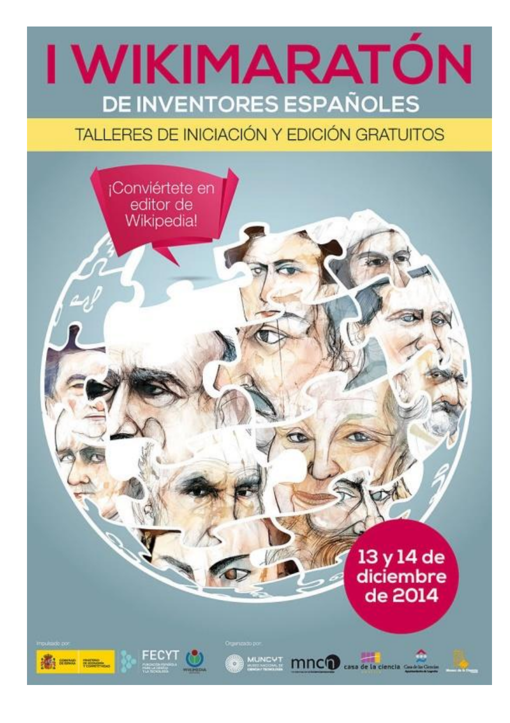
Las Wikimaratones constituyen, sin duda, una estrategia idónea para enriquecer el contenido científico y tecnológico de la Wikipedia. No sólo amplían el volumen de conocimiento científico incluido en la enciclopedia, sino que aumentan la calidad de la información y, por tanto, contribuyen a la alfabetización científica del público en general. Además, son una buena oportunidad para implicar a los miembros de la comunidad científica en este proyecto enciclopédico y para hacerlos conscientes del gran potencial de Wikipedia como canal de comunicación pública de la ciencia.

Existen, de hecho, numerosos precedentes en España de Wikimaratones en ámbitos científicos y tecnológicos. Muchas de ellas han sido organizadas por instituciones científicas (universidades, centros de investigación), por instituciones culturales (bibliotecas y museos, por ejemplo), o por organismos de promoción de la ciencia y la tecnología (como la Fundación Española para la Ciencia y la Tacnología, FECYT), a menudo en colaboración con el capítulo español de la Fundación Wikimedia, o con las diferentes asociaciones que dan apoyo a las Wikipedias en otras lenguas del Estado (como Amical Wikimedia para el catalán). A continuación, a modo de ejemplos de buenas prácticas, exponemos algunos ejemplos relevantes:

EJEMPLO 8

Wikimaratón Científico 2014.

Wikimaratón sobre artículos relacionados con científicos españoles



- *Lugar y fechas*: Seis museos de la ciencia de España; 13/14 de diciembre de
- *Organizadores*: FECYT y Wikimedia España

Descripción: La iniciativa persiguió incrementar los contenidos y la calidad de la información sobre científicos, tecnólogos e innovadores españoles, gracias a la bibliografía recopilada por los museos participantes (Museo Nacional de Ciencia y Tecnología en Alcobendas y en La Coruña, el Museo Nacional de Ciencias Naturales en Madrid, la Casa de la

Ciencia en Sevilla, la Casa de las Ciencias en Logroño y el Museo de la Ciencia en Valladolid), así como aumentar el número de editores en Wikipedia. El evento incluyó talleres y trabajo presencial en seis museos de la ciencia de España y ediciones en línea/a distancia en los días de la actividad y durante las semanas posteriores. Durante el evento se pudo conocer, mediante talleres, qué es Wikipedia y cómo se edita en la enciclopedia. En alguno de los museos hubo, además, puestos de edición que permitieron la participación por parte de los visitantes no registrados previamente.

- Para obtener más información:

  https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Encuentros/Wikimaratón_Científico_2014

EJEMPLO 9	**Wikimaratón de Información y Comunicación**



- *Lugar y fechas:* Facultad de Biblioteconomía y Documentación, Universidad de Barcelona; 6 de mayo de 2015.
- *Organizadores:* Facultad de Biblioteconomía y Documentación, Universidad de Barcelona.
- *Descripción:* En el marco de los actos de su centenario, la Facultad de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Barcelona organizó la Wikimaratón de Información y Comunicación. Su objetivo era hacer crecer el número de artículos de la Wikipedia en lengua catalana relativos a las enseñanzas de grado y de máster que se imparten en la Facultad, así como mejorar la calidad de los que ya existen. Para esta actividad, se pidió el asesoramiento de expertos wikipedistas para que instruyan a los participantes sobre cómo editar los artículos, y la colaboración de un equipo de tutores que orientará sobre las fuentes de información que se pueden utilizar en cada caso.

- *Para obtener más información:*

  http://www.ub.edu/web/ub/es/menu_eines/noticies/2015/05/005.html

EJEMPLO 10 **Wikimaratón Ramon Margalef**



- *Lugar y fechas*: CRAI Biblioteca de Biología de la Universidad de Barcelona; 29 de noviembre de 2014.
- *Organizadores*: Amical Wikimedia, el CRAI Biblioteca de Biología de la Universidad de Barcelona y la Secretaría de Medio Ambiente y Sostenibilidad de la Generalitat de Catalunya.
- *Descripción:* La actividad tenía como objetivo crear y mejorar los contenidos de Wikipedia relativos a Ramon Margafef – antiguo catedrático de ecología de la Universidad de Barcelona -, la ecología y el medio ambiente. Esta Wikimaratón formaba parte del programa de actos institucionales organizados para reconocer al que fue el primer catedrático de Ecología de todo el Estado y un referente internacional para generaciones de científicos y, sin duda, el ecólogo catalán más reconocido en todo el mundo.
- Para obtener más información:

  http://web.gencat.cat/es/actualitat/detall/Viquimarato-Ramon-Margalef-00001

EJEMPLO 11 **Wikimaratón biomédica**



- *Lugar y fechas:* PRBB – Parc de Recerca Biomèdica de Barcelona; 9 de junio de 2016
- *Organizadores:* PRBB y Amical Viquipèdia
- *Descripción:* Esta wikimaratón tiene como objetivo de actualizar, ampliar y crear artículos sobre la biomedicina en las Wikipedias en diferentes idiomas. Está organizada con motivo del 10º aniversario de la creación del Parque de Investigación Biomédica de Barcelona

(PRBB), y se quiere aprovechar precisamente la diversidad de nacionalidades presentes en el parque -más de 50-, así como el amplio abanico de experiencia científica de sus investigadores, que hacen investigación en aspectos que van desde el ámbito molecular hasta el poblacional. La wikimaratón está abierta a los investigadores del parque y a los de otros centros de investigación de Barcelona y alrededores, y se les invita a crear y editar páginas en Wikipedia sobre cualquier aspecto de la biomedicina en su propio idioma.

- Para obtener más información:

  https://ca.wikipedia.org/wiki/Viquipèdia:Viquimarató_biomèdica_PRBB_2016

EJEMPLO 12 **Viquimaratò Biologia València 2016**



- *Lugar y fechas:* Octubre Centre de Cultura Contemporània, València; 30 de abril de 2016
- *Organizadores:* Unitat de Cultura Científica i de la Innovació / Càtedra de la Divulgació de la Ciència. Universitat de València.
- *Descripción:* La Viquimarató Biología Valencia 2016 pretende mejorar los contenidos de diferentes disciplinas de la biología en la Wikipedia en catalán. El objetivo es intentar obtener una visión de los términos biológicos introducidos en la Wikipedia y ampliar determinados viquiprojectes como puedan ser el de Bioinformática, el del Árbol de la vida o el de Mamíferos. Al mismo tiempo, la Viquimarató servirá de introducción a la Wikipedia para aquellos asistentes que aún no conoczcan su funcionamiento.

- Para obtener más información:

  http://www.uv.es/uvweb/unitat-cultura-cientifica-innovacio-catedra-divulgacio-ciencia/ca/formacio/viquimarato-biologia-valencia/viquimarato-biologia-valencia-2016-1285960034327.html

EJEMPLO 13 **Wikimaratón en el Museo Darder de Banyoles**



- *Lugar y fechas:* Museo Darder de Banyoles; 4 de julio de 2015.
- *Organizadores:* Museu Darder de Banyoles y Campus d'Arqueologia de la Universitat Autònoma de Barcelona.
- *Descripción:* Jornada de wikimaratón destinada a construir una entrada en la Wikipedia sobre el yacimiento neolítico de la Draga. El objetivo es obtener un recurso didáctico y fácil de entender sobre el yacimiento del neolítico antiguo de la Draga y que se convierta en referente útil para el público general y también para el especializado.
- Para obtener más información:

  http://www.uab.cat/web/agenda/wikimaraton-en-el-museo-darder-de-banyoles-1345664726409.html?param1=1345687613454

Algunos recursos útiles

- ***Editatón***: Página en que se explican en detalle las características de una Wikimaratón y se ofrecen recomendaciones prácticas para su organización y realización:

  https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Editatón

7. WIKIPROYECTOS

Un wikiproyecto es una página especial de Wikipedia donde un grupo de usuarios se coordinan para mejorar artículos relacionados con un mismo tema o actividad. Actualmente hay 263 wikiproyectos en marcha en la Wikipedia española y muchos inactivos que pueden despertar si encuentran nuevos voluntarios.

No es necesario estar inscrito en un wikiproyecto para poder editar artículos. Cualquiera puede participar en tantos wikiproyectos como desee. Las contribuciones pueden ser pequeñas o grandes y cada editor les didica el tiempo que quiere o puede.

Los wikiproyectos requieren un cierto esfuerzo y constancia. Normalmente si la persona que inicia el wikiproyecto quiere que la gente participe, debe ser la primera que lo haga activamente. El procedimiento habitual es preguntar a algunos usuarios si les interesaría participar, ya sea en sus páginas de discusión (por haber visto que en sus páginas de usuario han expresado un interés en el tema) o porque sabemos de su interés por otras vías.

Los wikiproyectos son una herramienta idónea para mejorar y ampliar el contenido científico y tecnológico de Wikipedia, puesto que permiten estructurar y organizar de forma más sistemática el esfuerzo de diversos editores. Existen de hecho, actualmente, diversos wikiproyectos abiertos en temas de ciencia y tecnología (ver más abajo algunos ejemplos) y algunos de ellos han sido creados en el marco de actividades docentes - como las que hemos presentado en la sección 3 de esta guía; es decir, que han sido abiertos por un profesor para que sus estudiantes editen artículos en la temática de su curso. Pero también pueden ser creados por profesores o científicos que quieran mejorar los artículos de sus especialidad y que, por tanto, quieran implicar en el proceso edición a otros especialistas.

Antes de crear un wikiproyecto, se debe tener en cuenta lo siguiente:

- ***Los wikiproyectos no son propietarios de los artículos***. Permiten que los usuarios interesados en los mismos coordinen su trabajo, o que los que necesiten ayuda en un tema puedan localizar a los expertos en el mismo, pero ni el wikiproyecto ni sus participantes tienen ninguna autoridad ni privilegio adicional a la hora de editar los artículos o resolver las disputas que pudieran generarse sobre su contenido.
- ***Los wikiproyectos no pueden prescribir normas o políticas***. Las páginas del wikiproyecto, sus artículos y sus usuarios deben seguir las mismas normas de contenido y conducta que cualquier otro artículo o usuario, sin recibir ningún trato especial. Un

wikiproyecto puede definir entre sus usuarios criterios unificados para realizar sus tareas, pero tales criterios deben ser completamente coherentes con las políticas vigentes y no pasarán de ser propuestas de seguimiento opcional. Para generar políticas nuevas o modificar las existentes se deberá generar un consenso favorable en toda la comunidad de Wikipedia, no solo en el wikiproyecto.

- ***Los wikiproyectos no deben superponerse a otros ya existentes***. Un wikiproyecto no debe crearse cuando su tema se incluya, ya sea total o parcialmente, entre los objetivos de otro wikiproyecto ya existente.
- ***Los wikiproyectos deben tratar sobre temas amplios*****.** Un wikiproyecto debe tratar un tema lo suficientemente amplio como para abarcar un número importante de artículos. No es conveniente crear wikiproyectos para temas que, independientemente de su trascendencia, solo involucren un número escaso de artículos relacionados.
- ***Evitar la falta de tema u objetivos***. Es necesario definir claramente el tema a tratar, los objetivos que se pretenden y las tareas que deberán realizarse.

Para favorecer la organización y coordinación de los diversos participantes en un wikiproyecto, es aconsejable incluir en el wikiproyecto listas de artículos solicitados (que aún no existen en esta Wikipedia), listas de traducciones solicitadas (con enlaces a los artículos de otras Wikipedias), listas de artículos que necesitan mejoras, listas de esbozos que necesitan ser ampliados, listas de artículos recién creados (para que los miembros puedan repasarlos), listas de artículos candidatos a destacado y a bueno, lista de artículos destacados y buenos, lista de miembros, etc.

Ejemplos de Wikiproyectos existentes en ciencia y tecnología:

EJEMPLO 14 **Wikiproyecto Software libre y de código abierto**



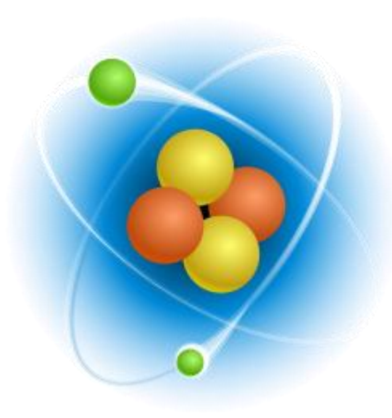
Descripción: Es un wikiproyecto que se inició el día 20 de febrero de 2007 y tiene como objetivos divulgar la cultura, historia y el conocimiento del software libre y de código abierto (FLOSS) y completar los artículos relacionados, de forma comunitaria. El alcance de este proyecto se extiende a artículos relacionados con:

- GNU y sus variantes; BSD y sus variantes; y GNU/Linux y sus variantes.
- Otros sistemas libres que contengan software libre y de código abierto, o incluyan programas de Software Libre y de Código abierto,
- Artículos cuyo tema principal está relacionado con el software libre.
- Organizaciones tales como: GNU Project, Free Software Foundation, SourceForge, etc.
- Personas (*Personajes*) tales como: Richard Stallman, Linus Torvalds o Keith Bostic.

➢ Para obtener más información:

https://es.wikipedia.org/wiki/Wikiproyecto:Software_libre_y_de_código_abierto

EJEMPLO 15 **Wikiproyecto Física**



Descripción: Este wikiproyecto tiene como objetivo crear, mejorar y ampliar los artículos, categorías y plantillas, además de subir imágenes a Wikimedia Commons relacionadas con esta ciencia y estandarizar los artículos de Física en formato y notación, tratando de conservar coherencia en las fórmulas y constantes usadas. El propósito general es primero mejorar todos los artículos vitales sobre Física, a partir de una lista inicial. Se pueden realizar principalmente estas tareas:

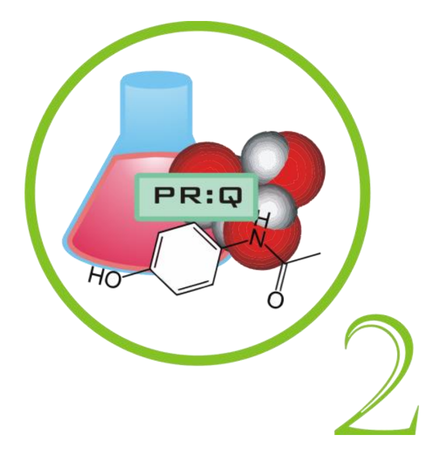
- Traducir artículos y secciones de calidad relacionadas con la física de otras ediciones de Wikipedia al castellano (por ejemplo, del inglés, los artículos de física destacados, de clase A y los buenos).
- Contribuir directamente.

- Elegir cualquier artículo seleccionado por el wikiproyecto, o los dados en la sección artículos solicitados y a mejorar y comenzar a trabajar en él. De paso se puede colaborar con el mantenimiento de la página del wikiproyecto: renovando y limpiando las listas con las tareas.
- Cuando un artículo está listo para ser bueno o destacado, se puede inscribir en las listas de artículos buenos y destacados para que someterlo a evaluación colectiva.

➢ Para obtener más información:

https://es.wikipedia.org/wiki/Wikiproyecto:Física

EJEMPLO 16 **Wikiproyecto Química**



Descripción: Este Wikiproyecto se dedica a organizar, crear, desarrollar, traducir y destacar artículos de química. Entre sus objetivos básicos cabe destacar:

- Promover un formato estándar para los elementos y compuestos químicos, tanto orgánicos como inorgánicos en el que se recojan sus características principales para que sirvan de referencia rápida y apoyo a los artículos enciclopédicos, tanto los referidos a dichos compuestos o elementos, como a otros artículos referidos a procesos químicos o físicos en los que dichos elementos o compuestos intervengan.
- Proporcionar orientaciones para la redacción de los propios artículos de los elementos químicos.
- Facilitar fuentes de información para la recogida de datos.

- Para obtener más información:

  https://es.wikipedia.org/wiki/Wikiproyecto:Química

EJEMPLO 17 **Wikiproyecto Biología celular y molecular**



Descripción: Por lo general, los artículos sobre aspectos celulares, moleculares y químicos de la biología no suelen pasar la etapa de esbozos y, por esto, el objetivo de este wikiproyecto es completarlos, mejorarlos y permitir que las personas que no conocen mucho del tema, se beneficien de ellos. Tareas específicas:

- Terminar la clasificación de artículos
- Revisar los esbozos de bioquímica.
- Revisar los esbozos de genética.
- Establecer claramente las tareas específicas que se deben realizar en cada tema.
- Mejorar los artículos buenos, para nominarlos a Artículos Destacados.

- *Para obtener más información:*

  https://es.wikipedia.org/wiki/Wikiproyecto:Biología_celular_y_molecular

Algunos recursos útiles

- ***Wikiproyectos***: Página con una explicación detallada de las características de un wikiproyecto y del procedimiento para su creación; también incluye instrucciones y sugerencias para crear nuevos wikiproyectos:

  https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Wikiproyectos

- **Listado** alfabético de wikiproyectos en la Wikipedia española:
  https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Wikiproyectos/Directorio/Listado

- ***Ranking*** de wikiproyectos ordenados por el número de participantes

  https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Ranking_de_wikiproyectos

8. REFERENCIAS

Aibar, E., Lladós, J., Minguillon, J., Meseguer, A., & Lerga, M. (2015). Wikipedia at University: what Faculty Think and Do about it. *The Electronic Library* 33(4), pp. 668-683. (Disponible en http://hdl.handle.net/10609/39442).

Brossard, D. & Scheufele, D.A. (2013). "Science, new media, and the public". *Science*, 339(6115), pp. 40–41.

Brown, A. R. (2011). "Wikipedia as a Data Source for Political Scientists: Accuracy and Completeness of Coverage". *Political Science & Politics*, 44, pp. 339–343.

FECYT (2012). *Encuesta de percepción social de la ciencia*. Disponible en: http://www.fecyt.es/fecyt/docs/tmp/363174605.pdf

Giles, J. 2005. Internet Encyclopaedias Go Head To Head. *Nature*, 438, pp. 900–901.

Halfaker, A., & Taraborelli, D. (2015). Scholarly article citations in Wikipedia. *Figshare*. Disponible en: http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.1299540

Mitraka, E.; Waagmeester, A.; Burgstaller-Muehlbacher, S.; Schriml, L.M.; Su, A.I. & Good, B.M. (2015). Wikidata: A platform for data integration and dissemination for the life sciences and beyond. *Biorxiv.org*. doi: http://dx.doi.org/10.1101/031971

National Science Board (2012). *Science and Engineering Indicators 2012*. Washington, DC: National Science Foundation.

Nielsen, F. (2007). Scientific Citations in Wikipedia. *First Monday*, 12 (8).

Pfundner, A.; Schönberg, T.; Horn, J.; Boyce, RD. & Samwald, M. "Utilizing the Wikidata System to Improve the Quality of Medical Content in Wikipedia in Diverse Languages: A Pilot Study". *Journal of Medical Internet Research,* 2015, 17(5):e110.

Wedemeyer, B., Yakubova, N., Kallenbach, J., Ekdahl, A., Lesko, L., Reed, E., & Schwartz, K. (2008). Quality of the science articles on the English Wikipedia: Preliminary results. *Wikimania 2008*.